**Szczegółowe kryteria oceny projektu**

**„Różnorodność krajobrazów Ziemi”**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poziom osiągnięć** | **Początkujący** | **Rozwijający się** | **Zaawansowany** | **Ekspert** | **Punkty** |
| **Liczba punktów** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Gromadzenie**  **i selekcjonowanie**  **informacji** | Mało informacji.  Wiadomości  nieprzetworzone,  brak własnych  opracowań i podania  źródeł. | Wystarczająca  ilość informacji.  Niedostateczna  selekcja, nieliczne  własne opracowania,  nie podano  wszystkich źródeł. | Zgromadzono  wyselekcjonowane,  przetworzone,  ciekawie  przedstawione  i zilustrowane  materiały opatrzone  źródłami. | Bardzo dużo staranie  wyselekcjonowanych i odpowiednio  dobranych  oraz samodzielnie  opracowanych  materiałów. Piękne  fotografie, podane  wszystkie źródła. |  |
| **Sposób**  **przedstawienia**  **informacji:**  **forma graficzna** | Plakat mało  estetyczny, składa  się z niewielu  elementów. Nie  wyczerpuje tematu. | Plakat wykonany  prawidłowo  i estetycznie,  zawiera większość  wymaganych  informacji. | Plakat wykonany  prawidłowo,  estetycznie,  z właściwie  dobraną grafiką.  Temat opracowany  wyczerpująco. | Plakat opracowany  bardzo starannie,  pomysłowo, z dużą  dbałością o szczegóły.  Temat opracowany  wyczerpująco,  wzbogacony ciekawostkami. |  |
| **Sposób przedstawienia informacji:**  **forma ustna** | Prezentacja  chaotyczna,  nieprzemyślana.  brak widocznego  zaangażowania. Brak  podsumowania. | Prezentacja  nie wyczerpała  tematu, ale została  przygotowana  poprawnie. Nie  zaangażowano  wszystkich członków  grupy. Słabo zaakcentowane podsumowanie. | Prezentacja  zaciekawiła  odbiorców, została  bardzo dobrze  przygotowana,  wyczerpała  temat. Została  podsumowana. | Oryginalna,  dynamiczna  prezentacja  zachwyciła  odbiorców, została  przygotowana  i przedstawiona  perfekcyjnie  z wykorzystaniem  wielu materiałów,  zakończona podsumowaniem. |  |
| **Umiejętność pracy w zespole** | Słabe współdziałanie  w grupie, aktywność  tylko niektórych  osób, zadania nie  są wykonywane  dokładnie  i terminowo. | Aktywność całej  grupy, ale większość  pracy indywidualnej,  nie wszystkie  zadania wykonywane  w terminie. | Dobre współdziałanie  w grupie, dobra  organizacja pracy,  członkowie  terminowo wywiązują  się ze swoich zadań. | Doskonała  współpraca w grupie  z ogromnym  zaangażowaniem  wszystkich uczniów,  wzajemna pomoc,  dotrzymywanie  ustalonych terminów. |  |
| **RAZEM** | | | | |  |

**16 – 15 celujący**

**14 – 12 bardzo dobry**

**11 – 9 dobry**

**8 – 6 dostateczny**

**5 – 3 dopuszczający**

**2 – 0 niedostateczny**

**QUIZ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poziom osiągnięć** | **Podstawowe** | **Pełne** | **Rozszerzone** | **Punkty** |
| **Liczba punktów** | **1** | **2** | **3** |
| **Zawartość merytoryczna** | W miarę poprawne  informacje, ale jest  ich niewiele, dobrane  niezbyt logicznie, słabo  zredagowane. | Odpowiednie informacje,  dobrze prezentujące temat,  logicznie uporządkowane,  dobrze zredagowane. | Informacje starannie  dobrane, poprawnie  zredagowane, w pełni  wyczerpujące temat. |  |
| **Przeprowadzenie**  **quizu** | Quiz na niskim poziomie.  Słabo przygotowany,  pobieżnie, mało ciekawa  forma dla odbiorców. | Ciekawy, dobrze  przygotowany quiz,  uczestniczy w nim cała  grupa. Pytania w quizie  różnorodne i ciekawe, lecz  nie wyczerpują wszystkich  zagadnień poruszanych  w projekcie. | Bardzo dobrze  przygotowany, przemyślana  forma, przyciąga uwagę  odbiorców. Quiz  opracowany na wysokim  poziomie: nietypowa forma,  pytania dotyczą wielu  zagadnień poruszanych  w projekcie. |  |
| **RAZEM** | | | |  |