**Szczegółowe kryteria oceny projektu**

**„Różnorodność krajobrazów Ziemi”**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poziom osiągnięć** | **Początkujący** | **Rozwijający się** | **Zaawansowany** | **Ekspert** | **Punkty** |
| **Liczba punktów** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Gromadzenie****i selekcjonowanie****informacji** | Mało informacji.Wiadomościnieprzetworzone,brak własnychopracowań i podaniaźródeł. | Wystarczającailość informacji.Niedostatecznaselekcja, nielicznewłasne opracowania,nie podanowszystkich źródeł. | Zgromadzonowyselekcjonowane,przetworzone,ciekawieprzedstawionei zilustrowanemateriały opatrzoneźródłami. | Bardzo dużo staraniewyselekcjonowanych i odpowiedniodobranychoraz samodzielnieopracowanychmateriałów. Pięknefotografie, podanewszystkie źródła. |  |
| **Sposób****przedstawienia****informacji:****forma graficzna** | Plakat małoestetyczny, składasię z niewieluelementów. Niewyczerpuje tematu. | Plakat wykonanyprawidłowoi estetycznie,zawiera większośćwymaganychinformacji. | Plakat wykonanyprawidłowo,estetycznie,z właściwiedobraną grafiką.Temat opracowanywyczerpująco. | Plakat opracowanybardzo starannie,pomysłowo, z dużądbałością o szczegóły.Temat opracowanywyczerpująco,wzbogacony ciekawostkami. |  |
| **Sposób przedstawienia informacji:****forma ustna** | Prezentacjachaotyczna,nieprzemyślana.brak widocznegozaangażowania. Brakpodsumowania.  | Prezentacjanie wyczerpałatematu, ale zostałaprzygotowanapoprawnie. Niezaangażowanowszystkich członkówgrupy. Słabo zaakcentowane podsumowanie. | Prezentacjazaciekawiłaodbiorców, zostałabardzo dobrzeprzygotowana,wyczerpałatemat. Zostałapodsumowana. | Oryginalna,dynamicznaprezentacjazachwyciłaodbiorców, zostałaprzygotowanai przedstawionaperfekcyjniez wykorzystaniemwielu materiałów,zakończona podsumowaniem. |  |
| **Umiejętność pracy w zespole** | Słabe współdziałaniew grupie, aktywnośćtylko niektórychosób, zadania niesą wykonywanedokładniei terminowo. | Aktywność całejgrupy, ale większośćpracy indywidualnej,nie wszystkiezadania wykonywanew terminie. | Dobre współdziałaniew grupie, dobraorganizacja pracy,członkowieterminowo wywiązująsię ze swoich zadań. | Doskonaławspółpraca w grupiez ogromnymzaangażowaniemwszystkich uczniów,wzajemna pomoc,dotrzymywanieustalonych terminów. |  |
| **RAZEM** |  |

**16 – 15 celujący**

**14 – 12 bardzo dobry**

**11 – 9 dobry**

**8 – 6 dostateczny**

**5 – 3 dopuszczający**

**2 – 0 niedostateczny**

**QUIZ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poziom osiągnięć** | **Podstawowe** | **Pełne** | **Rozszerzone** | **Punkty** |
| **Liczba punktów** | **1** | **2** | **3** |
| **Zawartość merytoryczna** | W miarę poprawneinformacje, ale jestich niewiele, dobraneniezbyt logicznie, słabozredagowane. | Odpowiednie informacje,dobrze prezentujące temat,logicznie uporządkowane,dobrze zredagowane. | Informacje staranniedobrane, poprawniezredagowane, w pełniwyczerpujące temat. |  |
| **Przeprowadzenie** **quizu** | Quiz na niskim poziomie.Słabo przygotowany,pobieżnie, mało ciekawaforma dla odbiorców. | Ciekawy, dobrzeprzygotowany quiz,uczestniczy w nim całagrupa. Pytania w quizieróżnorodne i ciekawe, lecznie wyczerpują wszystkichzagadnień poruszanychw projekcie. | Bardzo dobrzeprzygotowany, przemyślanaforma, przyciąga uwagęodbiorców. Quizopracowany na wysokimpoziomie: nietypowa forma,pytania dotyczą wieluzagadnień poruszanychw projekcie. |  |
| **RAZEM** |  |